Cod ECLI ECLI:RO:CABUC:2018:023.003767
Dosar nr. 2935/2/2018

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

SENTINŢA CIVILĂ NR. 3767
Şedinţa publică de la 25.09.2018
Completul constituit din:
PREŞEDINTE – RALUCA IOANA CARPEN
GREFIER – NOEMI GRAŢIELA STANCIU

Pe rol se află pronunţarea asupra cererii de chemare în judecată formulată de reclamanta **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII** în contradictoriu cu pârâtul **NEAGU ANTAL**, având ca obiect "constatarea calităţii de colaborator al Securităţii".

Dezbaterile pe fondul cererii au avut loc în şedinţa publică din data de 11.09.2018, fiind consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera şi pentru a da posibilitatea părţilor să depună concluzii scrise, a amânat pronunţarea pentru data de 25.09.2018.

C U R T E A

Prin ***cererea*** înregistrată pe rolul acestei instanţe, sub nr. 2935/2/2018, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a chemat în judecată pârâtul Neagu Antal, solicitând instnaţei ca, prin hotărârea pe care o va pronunţa, să constate calitatea de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârât.

În motivarea acţiunii, a arătat următoarele:

În fapt, pârâtul a candidat la funcţia de membru al Consiliului local al comunei Bixad, judeţul Covasna. Conform prevederilor art. 3, coroborat cu art. 5 alin. 1 teza II din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii verifică din oficiu, sub aspectul constatării calităţii de lucrător al Securităţii sau de colaborator, persoanele care au candidat, au fost alese sau numite în demnităţile ori în funcţiile prevăzute la art. 3 lit. b)-h).

Aşa cum rezultă şi din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/1/2395/11.12.2017, pârâtul a fost recrutat pentru a informa despre starea de spirit existentă şi despre modul în care erau utilizaţi explozibilii la Cariera de piatră Bixad, precum şi pentru acoperirea informativă a satului Bixad unde locuia. A semnat olograf un Angajament, preluând numele conspirativ „GELU".

A arătat că satisfac ambele condiţii legale notele informative semnate cu numele conspirativ „GELU", care se referă la opţiunile religioase ale unor cunoscuţi: „Vă aduc la cunoştinţă următoarele privind pe numiţii G. L din satul Bixad - Olt, care lucrează în cadrul Carierei Bixad, în funcţia de tâmplar şi soţia sa, care a devenit iehovistă şi întreţine relaţie cu numitul M. F., care este socotit ca predicator din satul Bixad. Vă informez că din aceste secte ilegale face parte şi numita G. R., care aproape în fiecare zi ia legătura cu M. F., în diferite locuri în satul Bixad şi sursa a stabilit că [în] fiecare săptămână face două deplasări în Sfântu Gheorghe, unde întreţine relaţie cu iehovişti din Sf. Gheorghe. în cursul lunii mai, susnumita

a fost vizitată la domiciliul său de către o femeie din Sf. Gheorghe, care este tot iehovistă /.../" (R 207504, f. 7);

Această informare a generat din partea organelor de securitate măsura: „împreună cu tov. cpt. Ţ vor executa un control pentru găsirea materialelor cu conţinut iehovist (R 207504, f. 7-7v).

„Vă aduc la cunoştinţă că la data de 6 iunie 1983 a decedat numita N. G. din satul Bixad, care a fost membru în sectele ilegale ale martorului Iehova. În după-amiaza de 6 iunie 1983, a mers la locuinţa numitei N. G., M. F., S. /., D. M. şi G. R., /.../ unde a citit din Biblie şi a cântat, fără să pot [să] relatez cântecele cântate. În ziua de 7 iunie 1983, la orele 16, [s-]a făcut înmormântarea iehovistă şi [la] această înmormântare au participat circa 40-50 persoane străine, majoritatea fiind din Sf. Gheorghe, din care am recunoscut pe G. E., alţii erau din jud. Harghita şi Mureş. După înmormântare, la pomană, au participat toţi străinii din localitate, /...' unde au stat până în jurul orei 21. La această înmormântare au participat şi vecinii din localitate şi rudele, dar din[tre] aceste persoane nu a fost invitată niciuna la pomană.

„Vă aduc la cunoştinţă că numitul Ş.I. /.../ în timp cât venea pe drum a adresat cuvinte murdare şi jignitoare la adresa conducătorului de partid şi de stat şi înjura pe comuniştii care sunt la C.A.P. Bixad, modul cum au distrus C.A.P.-ul/.../ Sursa a stabilit [că] în timp cât a lucrat în cadrul carierei de piatră Bixad-Olt, când era beat, de fiecare dată folosea cuvintele murdare la adresa comuniştilor şi conducerii de partid şi de stat"(R 207504, f. 5); Si această informare a produs reacţii câtă vreme se menţionează în subsolul notei tov. cpt. J, urgent să se treacă la verificarea şi documentarea poziţiei celui în cauză, după care avertizarea sa în cadru lărgit (org. Miliţie, secretarul Comitetului Comunal PCR şi a rudelor influentă. Termen 10.10.1983" (R 207504, f. 5v);

Materialele analizate anterior dovedesc peremptoriu că pârâtul, în mod conştient a furnizat informaţiile respective, având reprezentarea consecinţelor acestor informări.

Denunţarea de către pârât a existenţei unor persoane ce desfăşurau activităţi religioase şi care încercau să atragă noi adepţi, se înscria în sfera delaţiunilor ce se refereau la atitudini potrivnice regimului şi care erau de natură a produce consecinţe negative asupra celor vizaţi. Discuţiile de natură religioasă erau atent monitorizate de organele de securitate, având în vedere contextul ideologic în care acestea au avut loc.

Şi cea de-a doua condiţie este asigurată, pe de o parte, pentru că nu se poate reţine că furnizarea unor informaţii de asemenea natură nu a fost făcută conştient, având reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămâneau fără urmări. Altfel spus, prin furnizarea acestor informaţii, pârâtul a conştientizat că asupra persoanelor la care s-a referit în delaţiunile sale se pot lua măsuri de investigare, prin căutarea şi obţinerea de noi informaţii despre urmăriţi, fără acordul acestuia (încălcarea dreptului la viată privată) şi, prin urmare, a vizat această consecinţă.

În concluzie, informaţiile furnizate au îngrădit dreptul la dreptul la viaţa privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice, dreptul la libertatea gândirii, a conştiinţei şi a religiei - art. 30 din Constituţia României din anul 1965, art. 18 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice.

În drept, a invocat art. 3 lit. g), art. 2 lit. b), art. 5 alin. 1, art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1 ale Ordonanţei de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea 293/2008, coroborate cu art. 31 alin. 1 şi art. 35 alin. 5, lit. a din Regulamentul de organizare şi funcţionare al C.N.S.A.S. adoptat prin Hotărârea nr. 2/2008, precum şi pe dispoziţiile articolului 194 al Codului de Procedură Civilă.

În dovedirea acţiunii, a depus la dosar, în copie, înscrisuri.

În cauză nu s-a formulat întâmpinare.

Analizând actele şi lucrările dosarului, Curtea reţine următoarele:

Conform prevederilor art. 3 şi art. 5 alin. 1 teza II din O.U.G. nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, Consiliul Naţional pentru Studierea

Arhivelor Securităţii verifică din oficiu persoanele care au candidat, au fost alese sau numite în demnităţile ori în funcţiile prevăzute la art. 3 lit. b)-h).

Pârâtul a candidat la funcţia de membru al Consiliului local al comunei Bixad, judeţul Covasna.

În urma verificărilor efectuate, reclamantul a întocmit nota de constatare nr. DI/1/641/13.03.2014.DI/I/2395/11.12.2017.

Colegiul Consiliului Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a aprobat nota de constatare sus-menţionată şi a dispus sesizarea instanţei de contencios administrativ cu o acţiune în constatarea calităţii pârâtului de colaborator al securităţii.

Curtea reţine că, în cauză, sunt îndeplinite condiţiile cumulative prevăzute de art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008 pentru a se constata calitatea pârâtului de colaborator al securităţii.

Astfel, potrivit art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008, termenul de colaborator al securităţii are semnificaţia de persoană „care a furnizat informaţii, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securităţii, prin care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. (...)".

Prin urmare, pentru a se constata calitatea unei persoane de colaborator al Securităţii, este necesar să fie întrunite următoarele condiţii: persoana în cauză să le fi furnizat lucrătorilor Securităţii informaţii, indiferent sub ce formă, precum şi note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de aceştia; informaţiile furnizate să denunţe activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist; informaţiile furnizate să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

În ceea ce priveşte prima condiţie, Curtea reţine următoarele:

Dosarul personal al informatorului „GELU" R 207504, deschis în decembrie 1984, cuprinde: raport din 10.12.1984 cu propunerea de recrutare ca informator a numitului Neagu Antal (filele 19-20), note informative furnizate de informatorul „Gelu" (filele 21-24, 26-33), raport de investigaţie privindu-l pe Neagu Antal (fila 25), raport privind recrutarea numitului Neagu Antal (filele 36-37), angajament (fila 38).

Având în vedere că dosarul personal al informatorului „GELU" cuprinde propunerea de recrutare ca informator a numitului Neagu Antal, raportul privind recrutarea lui Neagu Antal, angajamentul acestuia şi note informative furnizate de „Gelu", dar şi alte înscrisuri anterioare recrutării care conţin date şi informaţii privindu-l pe pârât (raport informativ, raport de investigaţie), Curtea constată ca fiind dovedită identitatea dintre pârât şi „sursa GELU".

Având în vedere înscrisurile mai sus-menţionate, Curtea reţine că este îndeplinită prima condiţie prevăzută de art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008, pârâtul furnizând informaţii lucrătorilor Securităţii, sub formă de note scrise.

Referitor la ce-a de-a doua condiţie prevăzută de art. 2 lit. b) O.U.G. nr. 24/2008, Curtea constată următoarele:

Scopul recrutării pârâtului l-a reprezentat „informarea privind starea de spirit în rândul personalului muncitor, modul de folosire, depozitare şi manipulare a materialului exploziv în cariera Bixad precum şi a persoanelor care ar putea sustrage asemenea materiale, modul de folosire a utilajelor, materialelor precum şi a altor aspecte care interesează organele de securitate şi miliţie", astfel cum rezultă din raportul privind recrutarea numitului Neagu Antal în calitate de informator.

În cuprinsul notei informative din 28.05.1983, olografă, semnată cu numele conspirativ „GELU", se consemnează: *„Vă aduc la cunoştinţă următoarele privind pe numiţii G.L. din satul BIXAD - OLT, care lucrează în cadrul Carierei BIXAD, în funcţia de tâmplar şi soţia sa, care a devenit iehovistă si întreţine relaţie cu numitul M.F., care este socotit ca predicator din satul BIXAD.*

Vă informez că din aceste secte ilegale face parte si numita G.R., care aproape în fiecare zi ia legătura cu M.F., în diferite locuri în satul BIXAD şi sursa a stabilit că [în] fiecare săptămână face două deplasări în SFÂNTU GHEORGHE, unde întreţine relaţie cu iehovişti din SF. GHEORGHE.

În cursul lunii mai, susnumita a fost vizitată la domiciliul său de către o femeie din SF GHEORGHE, care este tot iehovistă, (...)."

În cuprinsul notei subofiţerului se menţionează: *„Sarcini: Să urmărească şi în continuare activitatea numiţilor G.L., soţia lui, M.F., G.R., ce activitate desfăşoară, ce discută unde [se] întâlnesc, data şi ora, la cine şi cine mai participă, dacă se ocupă [cu] atragerea altor persoane la sectele Martorul Iehova, cine sunt persoanele cu care ia legătura. Măsuri: împreună cu tov. cpt. Ţ.. vor executa un control pentru găsirea materialelor cu conţinut iehovist."*

Prin nota informativă din 09.06.1983, olografă, semnată cu numele conspirativ „GELU", se precizează: *„Vă aduc la cunoştinţă că la data de 6 iunie 1983 a decedat numita N.G. din satul BIXAD, care a fost membru în sectele ilegale ale martorului Iehova.*

În după-amiaza de 6 iunie 1983, a mers la locuinţa numitei N.G., M.F., S.I., D.M. şi G.R., (...) unde a citit din Biblie şi a cântat, fără să pot [să] relatez cântecele cântate.

În ziua de 7 iunie 1983, la orele 16, a făcut înmormântarea iehovistă şi [la] această înmormântare au participat circa 40-50 persoane străine, majoritatea fiind din SF GHEORGHE, din care am recunoscut pe G.E., alţii erau din jud. HARGHITA şi MUREŞ.

După înmormântare, la pomană, au participat toţi străinii din localitate, (...) unde au stat până în jurul orei 21.

La această înmormântare au participat şi vecinii din localitate şi rudele, dar din aceste persoane nu a fost invitată niciuna la pomană."

În cuprinsul notei subofiţerului se menţionează: *„Să urmărească şi în continuare activitatea pe care o desfăşoară membri ai sectelor ilegale ale martorului Iehova. Să stabilească dintre persoane care a fost la înmormântare, pe unde sunt, numele şi localitatea de unde vin."*

În cuprinsul notei informative din 20.09.1983, olografă, semnată cu numele conspirativ „GELU", se menţionează: *„Vă aduc la cunoştinţă că numitul Ş.I., locuitor din satul BIXAD zis (...), care în prezent lucrează la unica Hidrocentrală din satul BIXAD, la data de 10 sept. 83 era în stare de ebrietate, venea de la serviciu cu bicicleta, pe care nu a putut să o urce. În timp cât venea pe drum a adresat cuvinte murdare si jignitoare la adresa conducătorului de partid si de stat si înjura pe comuniştii care sunt la C.A.P. BIXAD, modul cum au distrus C.A.P.-ul. (...).*

Prin nota subofiţerului se precizează: *„Sarcini: Să urmărească şi în continuare activitatea pe care [o] desfăşoară numitul Ş.I. din satul BIXAD. Ce comentarii /.../ face, ce discută, cu cine, relaţi[il]e pe care [le] are. Comportarea la locul de muncă şi în familie. Dacă susnumitul nu este influenţat de alte persoane. Măsuri: Materialul furnizat va fi înaintat la Securitate."*

Prin însemnarea marginală din 26.09.1983, se consemnează: *„Tov. cpt. Ţ., urgent să se treacă la verificarea şi documentarea poziţiei celui în cauză, după care avertizarea sa în cadru lărgit (org. Miliţie, secretarul Comitetului Comunal P.C.R. şi a rudelor (...). T. 10.10.1983."*

Curtea apreciază că informaţiile privind apartenenţa unor persoane la un cult religios şi activităţile desfăşurate în cadrul acestuia furnizate de pârât, reprezintă informaţii referitoare la atitudini şi activităţi potrivnice regimului comunist.

Astfel, este de notorietate că acest regim urmărea limitarea practicării religiei în cadrul diverselor culte.

Referitor la condiţia prevăzută de art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008, ca informaţiile furnizate să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului, instanţa reţine următoarele:

Furnizând informaţii precum cele anterior expuse, pârâtul a conştientizat posibilele consecinţe asupra persoanelor la care s-a referit în cuprinsul notelor informative, şi anume, desfăşurarea unor acţiuni de verificare şi urmărire ale Securităţii.

Astfel, notele informative depuse la dosar conţin dispoziţiile ofiţerilor de securitate privind verificarea şi urmărirea persoanelor în cauză şi sarcinile impuse informatorului în acest scop.

Astfel de acţiuni au fost de natură să conducă la încălcarea unor drepturi şi libertăţi fundamentale, precum: dreptul la viaţă privată, prevăzut de art. 17 din Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice, libertatea gândirii, conştiinţei şi religiei, prevăzută de art. 18 din Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice.

Având în vedere aceste considerente, Curtea va admite cererea şi va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂŞTE:

Admite cererea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII**, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **NEAGU ANTAL,** cu domiciliul în Comuna Bixad ....judeţul Covasna.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

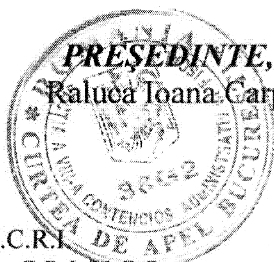
Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Recursul se depune la Curtea de Apel Bucureşti.

Pronunţată prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor prin mijlocirea grefei instanţei, azi, 25.09.2018.

PREŞEDINTE,
Raluca Ioana Carpen

GREFIER,
Noemi Graţiela Stanciu



Red.C.R.I.
Tehn.C.R.I./N.G.S.
4 ex./2018

ROMÂNIA
...RTEA DE APEL BUCUREŞTI
...ŢIA Cont adm fiscal
...a copie, fiind conformă cu originalul aflat
...ul acestei instanţe Nr. 2935/2/2018
...ează de noi.
GREFIER ŞEF,



S-a anulat chitanţa/foaia de vărsământ Nr. ..../
.................în sumă de scutit .... lei
GREFIER ŞEF,

Definitivă prin necurs la 14.12.2018